

Tabel 4. Kirjandi hindamiskaala

PUNKTID	SISU	ÕIGE-KEELSUS	STIIL	VORM
5	- Tekst põhineb eksamiülesandel. - Tekst on arutlev kirjand. - Probleemikäsitus on põhjalik. - Tekst on üldistusjõuline. - Analüüs ja argumentatsioon on väga hea. - Argumente toetavad näited on asjakohased.	Tekstis on kuni 2 viga.	- Teksti sõnastus on selge, ladus, täpne ja isikupärane. - Sõnavara on rikkalik.	- Tekst on ülesehituselt sisulis-vormiline tervik. - Teksti liigendamine lõikudeks on loogiline ja täpne. - Tekst on sidus.
4	- Tekst põhineb eksamiülesandel. - Tekst on arutlev kirjand. - Probleemikäsitus on põhjalik. - Analüüs ja argumentatsioon on hea. - Argumente toetavad näited on asjakohased.	Tekstis on 3–4 viga.	- Teksti sõnastus on selge ja ladus. - Sõnavara on mitmekülgne.	- Tekst on ülesehituselt tervik. - Teksti liigendamine lõikudeks on üldiselt loogiline. - Tekst on sidus.
3	- Tekst põhineb eksamiülesandel. - Tekst on arutlev kirjand. - Probleemikäsitus on piisav. - Analüüs ja argumentatsioon on piisav, kuid väiteid ei ole alati põhjendatud. - Argumente toetavad näited on valdavalt asjakohased.	Tekstis on 5–6 viga.	- Teksti sõnastus on üldiselt ladus, kuid kohati ühekülgne/konarlik. - Sõnavara on piisav.	- Tekst on ülesehituselt tervik. - Teksti liigendamisel lõikudeks esineb vigu (nt teksti lõikude proportsioonid ei ole alati põhjendatud jms). - Tekst on üldiselt sidus.
2	- Tekst põhineb eksamiülesandel, kuid esineb üksikuid kõrvalekaldeid. - Tekst on arutlev kirjand, kuid sellel on kohati jutustava/kirjeldava kirjandi tunnuseid. - Probleemikäsitus on pealiskaudne / tekst on üldsõnaline. - Analüüs on pinnaline ja argumentatsioon väheveenev, esineb üksikuid faktivigu. - Argumente toetavaid näiteid on vähe / osa näiteid ei ole asjakohased / tsitaatide, refereeringute ja/või näidetega on liialdatud.	Tekstis on 7–8 viga.	- Teksti sõnastus on konarlik, kuid arusaadav. - Sõnavara on ühekülgne.	- Teksti ülesehituses on puudujääke (nt alguse venitus, välja arendamata või liiga pikk lõpetus, mitmekordne algus või lõpetus jms). - Teksti liigendamisel lõikudeks esineb vigu (nt teksti lõikude proportsioonid ei ole põhjendatud jms). - Tekst ei ole kohati sidus.
1	- Tekst põhineb eksamiülesandel üldjoontes. - Tekst on valdavalt jutustav/kirjeldav kirjand. - Probleemikäsitus on lünklik. - Analüüs on puudulik, jutustamine domineerib analüüsi ja argumentatsiooni üle, esineb küsitavusi ja faktivigu. - Näited ei ole käsitletava probleemiga piisavalt seotud / näited puuduvad.	Tekstis on 9–10 viga.	- Teksti sõnastus on algeline ning kohati raskesti mõistetav. - Sõnavara on piiratud.	- Teksti ülesehitus on ebaloogiline (nt teksti algus ja lõpetus on käsitletava probleemiga nõrgalt seotud, teksti mõni osa ei täida sellele pandud ülesandeid jms). - Teksti liigendamisel lõikudeks esineb vigu (nt teksti lõikude proportsioonid ei ole põhjendatud jms). - Suurem osa tekstist ei ole sidus.
0	Suurem osa tekstist ei põhine eksamiülesandel.	Tekstis on 11 või enam viga.	- Tekst on algeline ja raskesti mõistetav. - Stiil ei sobi käsitletava probleemiga.	- Tekst ei ole ülesehituselt tervik (nt teksti mõni osa (sissejuhatus, arendus, lõpetus) puudub). - Teksti liigendus on ebaloogiline. - Tekst ei ole sidus.
Kirjandi kõiki aspekte hinnatakse eranditult 0 punktiga, kui tekst ei põhine eksamiülesandel või on lühem kui 250 sõna.				